

میلیتاریست شدن سیاست امریکا در جهان

شعار نظام سرمایه داری امریکا برای ورود در صحنه سیاست جهانی در سال ۱۹۱۷ «ایجاد امنیت جهانی برای دموکراسی» بود. امریکا به سیاست تأمین منافع و اهداف خود یعنی آزادی دریاهای اقیانوس‌ها بالفاظی کردن بنام «آزادی خواهی و حق طلبی» به صحنه سیاسی جهان وارد شد. پس از جنگ جهانی دوم، در «خلاء قدرت» ایجاد شده، روزولت استراتژی «تنظيم مجدد اقتصاد جهانی» خود را بعنوان یک «ابر قدرت تصمیم‌گیرنده» در صحنه بین المللی مطرح کرد. جایگاهی قدرتها و قطب بندیهای جدید، جهان را وارد منازعات و تخاصمهای تازه‌ای کرد که به آن «جنگ سرد» نام نهادند.

دو ابر قدرت امریکا و رویشهای شوروی دست به مسابقه و رقابت تولید سلاحهای هسته‌ای و غیر هسته‌ای زدند. سیاست تنش زدایی، تحديد و کاهش اسلحه بستگی به اتخاذ سیاستهای آشتی جویانه و یا خصمانه روز آنها داشت. بدینسان ایالات متحده از طرح پیشنهادی ۱۴ ماده‌ای ۱۹۱۸ به اصطلاح «اخلاقی» ویلسون و آنچه تجسم ارزشی «صلح، آزادی و عدالت» در کنفرانس صلح ورسای، بعنوان حضور در صحنه سیاست جهانی را اساس روش خود می‌دانست فاصله‌گرفت.

زیرا طبیعت نظام سرمایه‌داری امریکا انبساط و تراکم سرمایه را ایجاب می‌کرد. از این‌رو، بدنال بازار جدید در عرصه جهانی بود تا اینکه دریاهای را به زیر سلطه خویش کشیده و حکم خود را بر بازارهای جهان جاری کند و زمینه را برای صدور باز تولید کالاهای مصرفی خود مهیا سازد. هدفی را که نظام سرمایه‌داری مسلط تاکنون در اکثر کشورهای بالاخص در کشورهای نفت خیز زیر سلطه تعقیب کرده است، «نقش درآمدهای نفتی»، بعنوان نیروی محركه تجزیه همه جانبه اقتصاد کشورهای زیر سلطه و در نتیجه ادغام روزافزون بخشهای ادغام پذیر در اقتصاد غرب بوده است، بنابراین نمی‌توان نقش این عامل را در نابرابری روزافزون غرب و بقیه جهان نادیده گرفت. آیا جا دارد نسبت به تبدیل همین نفت به قهر فراینده در کشورهای نفت خیز و دیگر کشورهای زیر سلطه، به قهری که بنا می‌شود دست این کشورها را زیر ضربات ویرانگر خویش گرفته است لی اعتماد؟ (۱)

پس از شکست حکومتهای فاشیستی آلمان، ایتالیا و... در جنگ جهانی دوم، قدرت بزرگ جهانی امریکا سیاستی را تعقیب نمود که کارنامه سیاه آن ویرانگری است: شرکت فعال در کودتاها، جنگ‌ها و مداخلات سیاسی و نظامی در بیش از ۲۰ کشور جهان، از جمله: * کودتای ۲۸ مرداد ۱۳۳۲ (۱۹۵۴) انگلیسی - آمریکایی با همراهی دو «روحانی»، بیهودی و ابوالقاسم کاشانی و با همکاری دوربار پهلوی و قراردادن بخشی از عناصر ارشی و جماعتی از ارادل و اویاش پیش‌پیش قوای نظامی مأمور کودتادر سقوط حکومت ملی مصدق.

* در گواتمالا در سال ۱۹۵۴ که حکومت مترقبی یاکوب آربنزن که برگزیده یک انتخابات دموکراتیک بود از طریق کودتایی سازمان یافته توسط سازمان سیاسی رنگون گشت و یک دوره ۴۰ ساله جو خودهای مرگ، شکنجه، اعدام‌های گروهی، ناپدید شدن‌ها و جنایات غیرقابل تصور دیگر را جانشین آن کرد. بدون اغراق می‌توان گفت که این دوره با بیش از ۱۰۰ هزار نفر قربانی یکی از غیرانسانی ترین فصل‌های قرن بیستم می‌باشد. (۲)

* کودتای سپتامبر ۱۹۷۳ بر ضد سالوادور آلینده منجر به کشته شدن آلینده و کشتن و ناپدید شدن هزاران نفر از مردم شیلی شد. (۳) * جنگ در ویتنام که بکشtar میلیون‌ها نفر و نابودی و مسموم کردن خاک آن کشور گشت: «هانوی، هایفون، نام دین، نای تنگین و... با خاک یکسان شدن مدارس، مؤسسات بهداشتی، معبد و... در حاتو (در کوانک نیته) و هو خا (در وین لین) و همچنین استفاده از بمب‌های شیمیائی و غیر شیمیائی برای بمبارانهای هوایی استانهای تراوین، تو دو موت، کین تونک، بین توآن، مای تو و... کشتن صدها هزار نفر و با خاک یکسان کردن خانه‌ها، کشت زارها و نابودی محیط زیست. (۴) این جنایات جنگی و جنایاتی که امریکا بنام عملیات «فنیکس» (۵) در حق انسان و ویتنامی و بشریت روا داشت بر خلاف قوانین بین المللی، حقوق شر و اصول انسانی بود و بیش از یک میلیون کشته نظامی و دو میلیون غیر نظامی بجا گذاشت. (۶) و (۷)

امریکا حضور نظامی خود را در خاور میانه از سال ۱۹۵۶، با اجرای «دکترین آیزنهاور» شروع کرد. آن دکترین می‌گفت: «ایالات متحده آمادگی دارد تا نیروهای نظامی خود را جهت حمایت از کشورهایی که برای مقابله با تجاوز نظامی و با خطر «کمونیسم بین الملل» تقاضای کمک می‌نمایند وارد عمل سازد». پس از آن، در سال ۱۹۶۹، ریچارد نیکسون «دکترین خود را در جزیره گواام» اعلام کرد و در آن قید کرد: «امریکا باید با اعتماد بیشتری به قدرتهای منطقه برای حفاظت از منافع جهانی امریکا کمک کند» (۸). برای تحقق «دکترین نیکسون» سیاست نظامی کوئن رژیم‌های دست نشانده، نظیر رژیم شاه، «با افزایش درآمدهای نفتی و خرید سلاح» در برنامه فروش تسليحات نظامی ایالات متحده قرار گرفت. چنانچه «در اوخر سال ۱۹۷۴ مقصود نیمی از تمامی فروش اسلحه ایالات متحده بسوی کشور ایران بود.» (۹)

شاه دست نشانده، برای امنیت و حراست از منافع امریکا و غرب در نقش «رژاندار منطقه» سر سپردگی می‌کرد. حمایت بدون چون و چرای ایالات متحده از رژیم اشغالگر و قصاب اسرائیل بر ضد مردم فلسطین که همچنان به «شکنجه»، بازداشت‌های غیر قانونی، ترور، تهاجم و بمباران شهر وندان با هواپیما و موشک، انتقال شهر وندان یک شهر به زندان، کشتن دسته جمعی آنچنان که در صبرا، شیلا و قانا انجام گرفت، محروم کردن شهر وندان در جایه جایی، محروم کردن شهر وندان از امکان آموزش و بهداشت، استفاده از آستان برای سرگربانی، اهانت و تحقیر و تعقیب اسیران، تخریب جمعی خانه‌ها و زمینهای مردم فلسطین، تهاجم به بیمارستان‌ها، تخریب آمبولانسها و قتل مسئول سازمان ملل و کمک مالی بیش از ۱۳۵ میلیون دلار که در اختیار دولت اسرائیل قرار داده است» (۱۰) و سرانجام و توکردن قطعنامه‌های سورای امنیت سازمان ملل بر ضد اسرائیل، محصول این سیاست است.

همکاری ایالات متحده با رژیم صدام در جنگ برضد ایران، «سلاح‌های شیمیایی و کشtar جمعی» در اختیار رژیم صدام گذاشتند از اذهان فراموش نشده است. سازندگان و فروشنده‌گان تمامی این سلاح‌های «میکروبی و شیمیایی» کشورهای غربی بودند از جمله شرکت آمریکایی Culture Collection Type واقع در مریلند که بسیاری از این مواد را با اجازه اداره بازرگانی ایالات متحده، بهنگام جنگ عراق با ایران، به صدام فروخته است.^(۱۱)

جنگ می‌باید ادامه می‌یافتد، به قول کسینجر، «تا جائیکه هر دو کشور به کشتار یکدیگر تا فلچ شدن ادامه داده و هیچکدام از طرفین جنگ پیروز نگردند.^(۱۲) به گفته‌ی آلن کلارک، وزیر دفاع خانم تاچر، جنگ ایران و عراق در سود انگلستان و غرب بود. سرانجام در جنگ ۱۹۹۰ خلیج فارس، برای بیرون راندن صدام متحده ساق خود از کویت، امریکا قشون کشید و به کشتار هزاران هزار مردم بیگناه دست زد. پس از آن، تحریم بی‌رحمانه اقتصادی بر قرار کرد که منجر به مرگ صدها هزار «نوزاد و کودک» در اثر فقر تغذیه و بهداشت شد.

عمق فاجعه اینستکه جهان بشریت نظاره‌گر این واقعه تلخ و دردناک گشت.^{(۱۳)، (۱۴)} با فروپاشی رویه شوروی، امریکا بعنوان «ابر قدرت بی رقیب»، با «مجتمع نظامی - صنعتی» و «زرادخانه‌های سلاحهای خانمان‌سوز و ویرانگر هسته‌ای، غیرهسته‌ای، میکروبی و شیمیایی»، باقی ماند. این شد که امریکا در پی «نظم جدید جهانی» شد و طرحی را برنامه‌ریزی کرد که خطوط اساسی آن عبارتند از:

۱- ایجاد تغییرات در حوزه جغرافیائی خاورمیانه از طریق کنترل مناطق خاورمیانه، خلیج فارس و آسیای میانه. «سناریوی باور نکردنی، معاون ریاست جمهوری آمریکا، دیک چنی، نقشه جغرافیایی جدیدی را جهت خاورمیانه ترسیم کرده است که در آن، عربستان سعودی حذف می‌شود و جایش را امیر نشینی تحت الحمایه آمریکا می‌گیرد. این امیر نشین در ایالت حصاء که بخش اعظم منابع نفت و گاز عربستان سعودی در آن قرار دارد و اکثر ساکنینش شیعه هستند به وجود خواهد آمد.»

۲- پس از تصرف و تسلط بر حوزه نفت خاورمیانه، بخصوص در پی دست انداختن بر ۱۱۲ میلیارد بشکه نفت عراق، استفاده از حریه نفت در رقابت‌های بین المللی با رقبا:

۳- تصرف مناطق نفتی بقصد برتری اقتصادی جستن بر کشورهای رقیب و کنترل منابع نفتی برای کنترل سازمان تجارت جهانی و اوپک و... و تحمیل سلطه و حاکمیت خود بر دیگر کشورها.

۴- خارج شدن از بحران‌ها و رکودهای اقتصادی، مالی، بورسها و ثبات دلار در بازارهای جهانی و بهتر کردن آمار و بیلان اقتصادی شرکت‌های تولید کننده سلاح، که کمک‌های مالی بزرگی را در اختیار اعضای کنگره امریکا می‌گذارند.

۵- اگر عملیات جنگی در کوتاه‌ترین زمان، با موفقیت امریکا پایان یابد، به نظر وقیحانه اقتصاد اینها، سیاست نظامی‌گری و جنگ «تحرکی شتاب گیر را در بازارهای نفت و اوراق بهادر جهان ایجاد خواهد کرد و جهان را از زیان‌های بزرگتر اقتصادی نجات خواهد بخشید.»

۶- ممانعت از تشکیل هرگونه مدل اجتماعی و راه حل‌هایی که خارج از توقعات سلطه سرمایه داری بویژه امریکا باشد.

۷- گسترش هر چه فزوونتر هژمونی سیاسی و اقتصادی این کشور بر مناطق جهان، آن‌گونه که در خور و شایسته یک «قدرت جهانی» می‌باشد. بیانه و توجیه همه این مقاصد، مبارزه علیه «ترویریسم» و «جنگ پیشگیرانه» با کشورهایی است که در حال ساختن و دستیابی به سلاح‌های هسته‌ای و غیرهسته‌ای هستند.

پس از فروپاشی رویه شوروی، امریکا بعنوان «ابر قدرت بی رقیب»، سیاستش در جهت نظامی‌گری (میلیتاریسم) سوق داده شد. نظامی‌گری بمثابه ابزار «امپراطوری جدید» یعنی تحریر «سازمان ملل متحد»، «بی توجهی به احساسات ملت‌ها واقعیت‌های محیط زیست، زیر پاگذاشتن عهد نامه کیوتو، مخالفت با منع تولید و نگهداری سلاحهای بیولوژیک و شیمیایی (تا قبل از ۱۱ سپتامبر)، مخالفت با عهد نامه ناظر به تولید و نگهداری مین‌های زمینی، مخالفت با دادگاه جزائی بین المللی و لغو یک طرفه قرارداد سال ۲ (۱۵) و....». جنگ را روش اصلی کردن، منش و روشی است برخلاف قوانین بین المللی و وجودان ناظر و بیدار انسانی.

اما هدفی که حکومت بوس از این نظامی‌گری و لشکرکشی تعقیب می‌کند و این کار را بخاطر برآوردن توقعات «امپریالیسم جهانی» یا قدر تمدن‌ترین دولت در نظام سرمایه، می‌کند و در راستای سیاست سرمایه داری مبنی بر «جهانی سازی» استبدادی و بی‌رحمانه (در پوشش «تبادل آزاد» در بازار جهانی زیر حاکمیت مالی سرمایه‌داری و نظامی - سیاسی ایالات متحده)، در مرحله کنونی تکامل تاریخی، امکان پیروزی ندارد. چنین سیاستی در رعوض میتواند به نابودی بشریت منجر بگردد.

در باره جنگ گفته‌اند «ادامه سیاست با وسائل دیگر» است. اینک امریکا سیاست را ادامه جنگ به وسائل دیگر می‌گرداند. اصل اولی سلطه جویانه بود و واروشه کردن آن‌گویای جنون قدرت است. چراکه عمل به این اصل، به رهبری یک کشور یا گروهی از کشورها علیه کشوری دیگر، به هیچ شکل نمیتواند عملی عقلانی تلقی شود. تحمیل اراده یک دولت قدر تمدن بر دیگر کشورها از طریق تجاوز، حتی اگر این جنگ تجاوز کارانه، ریا کارانه، «جنگی صرفاً محدود» خواهد شود. زیرا منجر به «جنگهای محدود بی پایان» می‌شود.^(۱۶) بدین خاطر که هر آنچه هم از حق و حقوق در روابط بین المللی، در جریان طولانی تاریخ، استقرار پیدا کرده است، از میان بر می خیزد و اصل بر ولایت مطلقه قوی بر ضعیف می‌شود. بازگشت به قانون جنگ، گویای ابتلاء به جنون قدرت نیست؟

«دلیل دوم، دلیل نخست را کامل تأیید میکند. زیرا سلاح‌های قابل دسترسی کنونی برای به راه انداختن جنگ یا جنگهای پرشمار قرن پیست و یکم قادر به نابودی نه تنها دشمن بلکه کل بشریت است. امری که برای نخستین بار در تاریخ، بشریت با آن روپرداز است. این خوش خیالی را هم نباید به خود راه داد که سلاحهای کنونی موجود نشان دهنده پایان این راه است. ممکن است فردا یا پس فردا سلاح‌های فوراً کشنه تری پیدا

شود. به علاوه تهدید به کاربرد این سلاح‌ها هم اکنون به صورت ابزاری قابل قبول توسط دولتها به شمار می‌رود.^(۱۷) همانطور که جوزف روتبلات، داشمند امور هسته‌ای آمریکا می‌گوید: «بوش سلاح هسته‌ای را یک سلاح شیطانی و خطرناک برای امنیت جهان می‌داند، اما همین سلاح را آمریکا و برخی کشورهای دیگر در اختیار دارند و آن را سلاحی خوب و بی خطر می‌دانند.» به نوشته‌ی روزنامه‌البيان چاپ امارات، روتبلات افزود، دولت آمریکا در حال حاضر سیاستی بسیار خطرناک را در پیش گرفته است و این سیاست حق استفاده از سلاح

هسته بی است.

وی افزود: «آمریکانه تنها حق داشتن سلاح هسته بی و استفاده از آن را به عنوان آخرین حربه دفاعی حفظ می کند، بلکه به خود حق می دهد که این سلاح را مانند دیگر سلاح های نظامی عادی در پایگاه های نظامی اش داشته باشد و از آن در حل برخی بحرانها استفاده کند.»

«روتبلات» با اشاره به فعالیتهای هسته بی آمریکا اظهار داشت: «بوش دستور تولید بمبهای هسته بی جدیدی را داده است که هیچ کس نمی تواند روابط اقتصادی و کشته شدگان این بمبهای هسته بی جدید را آزمایش می کند و در صورت چنین اتفاقی به خود حق می دهد که این بمبهای هسته بی جدید را در اختیار داشته باشد.»

استراتژی نظامی که در دراز مدت سیاست امریکا تعقیب می کند:

۱ - استراتژی بازدارندگی خاص، لازمه آن تولید سلاحهای هسته ای و غیر هسته ای «هوشمند» برای پیشگیری و تهاجم کشورهایی که به سلاحهای هسته ای و شیمیائی مجهز و مسلح هستند.

۲ - «مهار» کشورهایی که در قرن بیست یکم به توانائی ساخت «جنگ افزارهای متکی به تکنیک و فناوری عالی از جمله سلاحهای شیمیائی، میکروبی و اتمی و نیز سیستمهای پرتاب موشک دست خواهند یافت.

۳ - سیاست نظامی گری (میلیتاریسم) در پنهانه ای جهان و در نتیجه افزایش هزینه های نظامی کشورهای جهان، تبدیل منطقه ای کردن جنگ به جنگ بزرگ جهانی سوم.

۴ - در نهایت طرح جنون آمیز و فاجعه ای که بخشی از استراتژها و طراحان پتاگون برای استراتژی جنگ جهانی چهارم در مد نظر قرار داده اند که «مدتها پس از باخاک یکسان شدن کاخ سفید و پتاگون و نابودی بخش اعظمی از تمدن بشري، رایانه ها باید آغازگر جنگی باشند که ذهن آدمی از کنترل آن عاجز است، و این کار را با سازماندهی ماهواره های فضائي و سلاحهای هسته ای، بر فراز یک صحنه جنگ جهانی انجام خواهند داد.» (۱۸)

بنابراین بوش و همکارانش، پس از واقعه ۱۱ سپتامبر، بدنبال بهانه ای برای ماجراجوئی های ویرانگر خود می گشتند با دستمایه و بهانه کردن مفاهیم و مقولاتی نظیر «ترووریسم» و «محور شرارت» زمینه برای استراتژی «نظامی دراز مدت سیاست امریکا» و لشکر کشی پس از افغانستان برای جنگ با عراق و... فراهم کرده اند. (۱۹) رویای «امپراطوری امریکا» فقط در افکار نابخردانه امثال بوش و همکارانش پدید می آید تا همچون «اسکندر مقدونی» در باطل فقط آن اندازه توقف (کند) که لشکر از خستگی راه بیاساید و از لذت های یک شهر افسانه بی آسیا، تمنع حاصل کند و با بهره بی از غنائم که به آنها می دهد سور و علاقه آنها را به تعقب نقشه های جهانگیرانه خویش جلب نماید. این نقشه، که بعد از یکماه استراحت دربال (می شود) فتح شوش و مخصوصاً فتح پرسپولیس را الزاماً (می کند).» (۲۰)

از طرف دیگر میلیتاریست کردن سیاست امریکا، با هزینه نظیر از ۳۸ میلیارد دلار، «بر پایه تحولات مستمر فن آوری و تکامل بی وقفه دکترینهای جدید بنashده است». به سخن دیگر، از همه امکانات و تحقیقات علمی هسته ای و غیر هسته ای و گسترش «جنگ افزارهای تهاجمی متکی به تکنیک و فن آوری مدرن و پیشرفته» استفاده خواهد کرد. از جمله هزینه عملیات نظامی آمریکا با عراق را اگر طولانی گردیدین ۱۰۰ تا ۲۰۰ میلیارد دلار بر آورد می نمایند. این هزینه سبب می شود کسری بودجه امریکا از ۳۰۰ میلیارد دلار به ۴۰۰ میلیارد دلار افزایش یابد. (۲۱)

این جنگ از جمله برای دسترسی به مخاذن و منابع نفتی است. نیاز امریکا و دیگر کشورهای صنعتی ثروتمند به نفت هم بعنوان ماده خام، هم بعنوان انرژی و سرمایه حیاتی است. چرا که مصرف سالانه نفت و انرژی در امریکا افزایش می یابد: مصرف روزانه نفت در امریکا ۱۰/۴ میلیون بشکه می باشد که تا سال ۲۰۲۰ به ۱۷ میلیون بشکه می رسد. (۲۲)

در سال ۲۰۲۵، واردات نفت ایالات متحده احتمالاً ۲۰ درصد کل تقاضای داخلی را تشکیل خواهد داد (دو سال پیش این رقم ۵۵ درصد بود). این رقم هارا اداره انرژی ایالات متحده در آغاز ماه ژانویه اعلام کرد. همانطور که مایکل رنراز «انستیتوی ورلد واچ» بطور شفاف و واضح اذعان کرد که ذخایر ایالات متحده به نحو فرایندهای ته میکشد و بسیاری از منابع غیر "اوپک" رو به اتمام می گذارد. حجم اصلی عرضه نفت، در آینده، به ناگزیر، توسط منطقه خلیج فارس بعمل خواهد کرد. جای هیچگونه تعجب نیست که سیاست انرژی بوش تمامًا بر مصرف فراینده نفت قرار دارد. حدود ۷۰ درصد از ذخایر کشف شده نفت جهان در خاور میانه قرار دارد و آنوقت آیا این جنگی که در پیش است به خاطر نفت نیست؟ بوش و همکارانش دلیلی قانع کننده ای برای جنگ با عراق تاکنون برای سورای امنیت سازمان ملل و افکار عمومی جهان ارائه نکرده اند. افکار عمومی و وجودان ناظر انسانی برخلاف فاجعه جنگ خانمانسوز و بینانم، پیش از وقوع واقعه، اهداف امریکا را بطور واضح و روشن فهمیده است و آن غارت، چاپول و تاراج یکران در «حدود ۷۰ درصد از ذخایر کشف شده نفت جهان در خاور میانه» و جنگ خانمانسوز به بهانه ای مبارز با «سلاح های کشتار جمعی» و مستبد و خونریزی بنام لزوم برگزار کردن صدام است !!

نکته بی حائز اهمیت در این برهه از زمان عدم کارائی سازمان سیا و رسانه های گروهی است که در خدمت سیاست امریکا هستند:

۱ - سازمان «سیا» در ذهنیت عمومی پس از جنگ جهانی عامل ویرانگری در خدمت سلطه امریکا است. در کودتا هادر کشورهای مختلف شرکت داشته است. سیا، بمتابه سازمان مخفوف جاسوسی و براندازی و ترور و خرابکاری، در اذهان مردم، نقش بسته بود. عدم کارائی این «سازمان» در عملیات کشی «از طریق جاسوسان خود بر «نظام های مستقل سیاسی» و ناتوانی از ارائه اسناد و مدارک قابل قبول، از طریق «کالین باول»، به شورای امنیت سازمان ملل، پس از یک هفته آموزش در مقر «سیا» که بیشتر به «نمایش مضحکه» شbahat داشت، نمونه های تازه ای از ناتوانی سیا است. این ناتوانی فاحش نشان دهنده شکست مقتصدانه شیوه های سلطه جویانه است.

۲ - رسانه های گروهی که در خدمت سیاست خارجی ویرانگر آمریکا هستند، علیرغم دو کمیته «جعل خبر و شایعه» و «امواج بمبانه های ضد اطلاعاتی» که در کاخ سفید و پتاگون مستقر هستند، در جذب افکار عمومی موفق نبوده اند. وجودان بیدار و معرض انسانها، تظاهرات میلیونها نفر در کشورهای مختلف جهان گویای آنست که سیاست خارجی امریکا از نظر اخلاق و فرهنگ سیاسی سقوط کرده و جهانیان بر این سقوط آگاه

شده‌اند.

این سقوط باز تاب «انحطاط اندیشه فلسفی» آن جامعه و فاصله‌گرفتن از فلسفه آزادی و حقوق انسانی است، فاصله‌گرفتن از نظریه‌های متفکرینی نظیر آلسکسی دو توکویل، جورج سانتیانا، ویلیام جیمس، اسپنسر، جان دیوبی، جاستیس هولمز، جمیز هاروی رائینسون و دیگر روشنفکران و هنرمندان... است که در جنبش‌های اجتماعی برای تحقق آزادی، استقلال و دمکراتیزه کردن دولت و نهادهای مدنی سهم بسزائی داشتند و دارند. (۲۳)

دیگر اینکه زبان و بیان بوش و همکارانش پرخاشگری عربانی است. این زبان برانگیخته از تفکری است که در همه زمانها و دورانهای تاریخ در سرکوب و تحقیر بشربت، در قتل عام انسانها، در تاراج و غارت اموال مردم بطور وحشیانه و ددمنشانه ترین شکل آن عمل کرده است.

در حالیکه این نمایندگان بی چون چرای فرامی‌های نفتی و تسلیحاتی، «انجمان‌های مخفی»، «فراموشخانه‌ها» یا لایی‌های جانبدار غارت نفت، انرژی و تولید کنندگان سلاح‌های ویرانگر، جامعه مدنی امریکا را دارند به جامعه ناامن و تحت مهار بدل می‌کنند. این نمایندگان، گاه، بشکل ریشخندآمیزی، حالت‌های دمکرات منشی و انسان دوستی به خود می‌گیرند.

جرج بوش در پیام خود، قول استقرار مردم سالاری از نوع «آلمان و ژاپن» بعد از جنگ دوم راهبه ملت عراق داده است!!

ولی ایشان و برنامه ریزان دروغگو و کذاب با عدم شناخت از جامعه ملی عراق، همانند همه زورگویان تاریخ بشری که افکار عمومی مردم عراق و جهان را خام قلمداد می‌کنند، به جعل کردن تاریخ مشغولند، زیرا:

۱ - ظهور فاشیسم و حاکمیتش بر آلمان، با امکانات و تجهیزات گسترده ساختاری میسر شد. بعنوان یک قدرت بزرگ نظامی کشورهای لهستان، اتریش فرانسه، هلند، دانمارک، روسیه و ... اشغال کرد.

۲ - ژاپنی‌ها به هاوائی و پایگاه «پرل هاربور» آن که قرارگاه اصلی ناوگان اقیانوس آرام بود، با یورش به ناوگانهای پهلوگرفته و هواپیماهای پارک شده طی حملات غیر مترقبه همه چیز را با آتش کشیدن، ویران کرددند.

۳ - در پی شکست ژاپن و دولتها نازی و فاشیست در آلمان و ایتالیا، «برنامه مارشال»، «مبتنی بر کمک مالی به کشورهایی (نظیر آلمان و ژاپن) کار ساز بود. زیرا، این کشورها، زیر آوارهای جنگ، همه زیر ساختهای لازم برای راه اندازی مجدد اقتصاد خود را، در اختیار داشتند. شهرها، راه‌ها، کارخانه‌ها، نیروهای انسانی ماهر، آزمایشگاهها و نظامهای آموزشی همه برای خیز برداشتن آماده بودند.» (۲۴)

۴ - بوش و همکارانش با دادن وعده «دمکراسی»، «بمانند بوش پدر در جنگ خلیج فارس ۱۹۹۰»، هزاران تن بمب و فراوان «موشک‌های کروز» خانمان‌سوز بر سر مردم بیگناه خواهند بارید. تازور خالص و محض راکه «مامای» تفکر سیر اندیشه‌ها و روش‌های حذف و ویرانگری است، جامه عمل پیوشاًند. باز دیگر بنام «نظم جهانی»، «تمدن جهانشمول» و «دمکراسی» بر پایه‌ی خشونت آمیز ترین اعمال یعنی ماشین نظامی، به بهانه مبارزه با «تروریسم»، «محور شرارت» و صدام مستبد به کشتار مردم بی پناه، کودکان و زنان به وحشیانه ترین وسیله‌ی سرکوب و کشتار دست بزنند که این خود باز تولید فقر و خشونتهای کور خواهد گشت.

اعضای حکومت بوش، طراحان و استراتژهای امریکا تاریخ اکثر امپراطوریهای جهان را باید به خوبی بیاد داشته باشند و بدانند که «ظهور و سقوط» این امپراطوری‌ها با لشکرکشی توانم بوده است. ظهور و سقوط امپراطوریهای در همین خاورمیانه و آسیای میانه وقوع یافت و ما در اواخر قرن گذشته فروپاشی امپراطوری‌های زیر سلطه و بویژه کشورهای نفت خیز با منافع آنها مغایر است. زیرا که:

آنها میدانند دمکراسی در کشورهایی زیر سلطه و بویژه کشورهای نفت خیز با منافع آنها مغایر است. زیرا که: اولاً، تحقق پیدا کردن حکومتهای دمکرات که ناشی از اراده آزاد و مستقل مردم باشد، دارای سیاستها و برنامه ریزی‌های خواهد بود که منافع

حال و آینده آن جوامع را در نظر می‌گیرد، با سیاست سلطه‌گرانه و خانمان‌سوز امور بکار تعارض و مغایرت دارد. ثانیاً، در حکومتهای دمکرات بودجه جامعه ملی آن مناطق از درآمدهای نفتی رها می‌شود. با نهادینه شدن بنیادهای دمکراتیک در جامعه مدنی، انسان بعنوان محور رشد در تولید شرکت فعال دارد. در نتیجه امنیت حقوقی سرمایه‌گذاری تصمین می‌شود، در آمدهای بودجه از مالیات‌ها خواهد بود، منابع نفتی و دیگر مواد خام پیش خور نخواهد گشت و برای نسلهای بعد باقی خواهد ماند.

ثالثاً، با شکل‌گیری دولتها حقوق مدار، حکومتهای مردم‌سالار بر اساس آزادی، استقلال و رشد در عدالت، تحول جامعه بسته به جامعه باز در مناطق خاورمیانه، خلیج فارس و آسیای میانه با استعانت از «استمرار هویت تاریخی» خود، در صحنه سیاست جهانی استراتژی دیگری خارج از توقعات «نظام سرمایه جهانی»، سلطه‌گران و غارتگران نفت اتخاذ خواهد شد و این ادامه همان استراتژی ناتمام انقلاب بزرگ بهمن ۱۳۵۷ ایران می‌باشد.

بنابراین، سخن بوش یک شوخی و نمایش وقیحانه عربانی بیش نیست. بیش از نبیم قرن است که سیاست امریکادر رابطه با کشورهای از رشد مانده و زیر سلطه تجربه شده است. حمایت او از حکومتهای مرتع و مستبد، دخالت در برنامه ریزی این کشورها در خدمت توقیفات اقتصاد مسلط، کودتاها بر ضد حکومتهای قانونی و مردمی نظیر دخالت در کودتای ۱۹۶۵ بر ضد سوکارنو، تلاش برای به قتل رساندن شاهزاده سیه‌انوک، سرنگون کردن دولت او، از طریق کودتا در سال ۱۹۷۰، حمایت از «پل پوت» از نظر نظامی و دیبلوماتیک در مقابل وینتام که منجر به قتل عام بیش از ۲ میلیون نفر مردم کامبوج گشت، تحریک در اخراج لومومبا از پست نخست وزیری و امر مستقیم آینه‌اور برکشتن لومومبا توسط بلژیک در ژانویه ۱۹۶۱ و...، مداخلات نظامی در فیلیپین، جمهوری دومینیک، گینه، گرانادا، پاناما و شرکت مستقیم و غیر مستقیم در جنگهای نظیر کره، وینتام، ایران و عراق، جنگ خلیج فارس، حمایت بی دریغش از کشور اشغالگر اسرائیل، استفاده از «بمب اتمی» بر سر مردم و نابودی هیر و شیما و ناکازاکی در هنگام جنگ دوم جهانی و خدشه دار کردن حقوق بشر همه همه نتیجه‌اش بی اعتمادی به سیاست امریکا است.

راستش را بخواهید امریکا نزد و جدان ناظر ملتها سقوط کرده است، جنگ امریکا با عراق با مشروعیت و یا عدم مشروعیت گرفتن از شورای امنیت سازمان ملل با آنچه بوش می‌گوید «برای این جنگ محتاج به اجازه‌گرفتن از شورای امنیت سازمان ملل نیست!!»، برخلاف منشور سازمان ملل است.

به دیگر سخن، امریکای تجاوزگر از «موقع ضعف» قوانین بین‌المللی و حقوق ملی عراق را زیر پا می‌گذارد، از این منظر و دیدگاه که بنگریم این

جنگ برای امریکا پیروزی در بر نخواهد داشت.
بنابراین فراملی های «نظام سرمایه جهانی» در پوشش اتحادیه ای اروپا، چین، روسیه و... بر تضاد و تعارض برس منافع در حال تحول و تکوین قطب بندیهای جدیدی هستند و دل نگرانی امریکا اینست که با ظهور قدرتهای جدید، در آینده‌ای نه چندان دور، امریکا سلطه مطلقه خود را، بنوان «ابر قدرت بی رقیب»، در بازار جهانی از دست بدهد.

افرون برآن، بیداری روز افرون ملتهای زیر سلطه که آزادی خود را در رهائی از قهر و ویرانگری خانمان سور «نظام سرمایه داری جهانی» و نظام جهانی سلطه میدانند، فقر و قهری که «نظام سرمایه داری جهانی» به آنها تحمیل کرده در ضمیر وجود آگاه انسانی خود احساس و درک می‌کنند. این احساس و فهم مایه تلاش خستگی ناپذیر، برخوردار از تجربه تاریخی است تا اینکه مردم جهان، بنوان انسانهای آزاده و حق طلب، معمار سرنوشت و سرگذشت خود در این جهان هستی بگردند.

منابع و حواشی:

۱- کتاب نفت و سلطه نوشته ابوالحسن بنی صدر، ص ۲۹۶ - انتشارات مصدق

۲- مقاله تحقیقی ویلیام بلوم کارمند سابق وزارت امور خارجه امریکا برگردان: ع. بهار

-۳

konterrevolution in Chile

Heraugegeben - von Komitee "Solidaritaet mit Chile" S.143-172-rororo 1973

-۴

Bertran Russel / Jean Paul Sartre - Das Vietnam Tribunal II

oder Die Verurteilung Amerika - S. 36 - 40 (Rowohlt 1969)

۵- سی سال با سیا نوشته ویلیام کلی بی رئیس اسبق سیا (ترجمه ارسلان ثابت سعیدی) ص ۲۱۲-۱۹۸

-۶

Henry A. Kissinger - Memoiren BandI- S.293-400 Goldmann-1981

-۷

Richard Nixon.Memoiren - Ullstein -1981

نگاه کنید به سالهای ۱۹۶۹ تا ۱۹۷۲ ص ۳۷۲ تا ۷۷۸ خاطرات

۸- «منافع قدرتهای بزرگ» - نویسنده کان پائول جابر، گری سیک، هیسا هیکو اوکازاکی، دومینیگو موئیسی - مترجم: مجید قهرمانی - ص ۲۹

۹- تکاپوی جهانی اثر ژان - ژاک سروان شرایبر - ترجمه عبدالحسین نیک گهر - ص ۱۰۰

۱۰- مقاله‌ی ادوارد سعید در باره «اوج ریاکاری دولت امریکا» ترجمه: احمد مزارعی.

۱۱- خبرگزاری "ایرنا": ۱۴ اسفند ۱۳۸۱ برابر با پنجم مارس ۲۰۰۳، تحت عنوان گزارش سابقه همکاری پنهانی آمریکا و عراق علیه ایران می‌نویسد: روزنامه ایتالیایی "ایل فولیو"، ضمن تشریح جزیئات همکاری واشنگتن و بغداد را پنهانی و گسترده توصیف کرده است. در گزارش روز چهارشنبه ایل فولیو با عنوان "قدرت برتر بینانگذار جمهوری اسلامی ایران در مقابل عراق" آمده است: "رونالد ریگان" ریس جمهوری وقت آمریکا، با دلایل راهبردی و اقتصادی، در صدد گسترش روابط میان واشنگتن و بغداد برا آمد. یل فولیو می‌افزاید: دولت آمریکا ضمن ارائه کمکهای سیاسی، نظامی و اطلاعاتی به "صدام حسین" که در حال جنگ با ایران بود، از محکومیت عراق در شورای امنیت سازمان ملل به اتهام استفاده از تسليحات شیمیایی علیه ایرانیان، جلوگیری کرد. این اتفاقات در ادامه دیدارهای پیاپی "صدام حسین" و "طارق عزیز" با "دونالد رامسفلد"، فرد مورد اعتماد کاخ سفید (وزیر فعلی دفاع آمریکا) و ریس شرکت داروسازی "سی. دی. سیوال"، امکان پذیر شد.

-۱۲

Ramsey Clark-Wuesten Strum - S.32 -Lamuv Verlag - 1993

رمزی کلارک وزیر اسبق دادگستری امریکا

۱۳- همانجا، 203 - S.197

۱۴- خبرگزاری «ایستا» ۲۳ اسفند ۸۱ گزارش روزنامه‌ی ایندیپندنت را که «کودکان عراقی بزرگترین قربانیان حملات آمریکا و انگلیس خواهند بود» می‌نویسد: تحریم‌های متعاقب جنگ ۱۹۹۱ خلیج فارس و ترس از جنگ آتشی باعث ایجاد بیماری‌های روانی در کودکان عراقی شده است.

گفته می‌شود در کشوری که تقریباً کودکان زیر ۱۴ سال نیمی از جمعیت آنرا تشکیل می‌دهند، کودکان، قربانیان مرگ، آوارگی و بیماری‌ها خواهند بود و آنها که زنده بمانند؛ دچار عوارض روانی می‌شوند. بیش از یک سوم کودکان عراقی سوء تغذیه دارند و از بیماری‌های جدی از جمله سرطان رنج می‌برند. از هر ۴ کودک متولد شده یکی زیر وزن است.

امینه ناصر، از متخصصان رفتارهای کودکان که درباره‌ی اثرات روایی جنگ خلیج فارس بر کودکان مطالعه می‌کند می‌گوید: "سالها گذشته و آنها هنوز دچار کابوس، بیماریهای عصبی، عدم تمرکز، بی علاقه‌گی و دارای مشکلات درسی هستند." گزارش روزنامه‌ی ایندیپندنت در پایان خاطر نشان می‌کند: ورم معده و روده از دلایل شایع مرگ و میر کودکان عراقی است و دلیل آن آلووده بودن آب می‌باشد. سیستم آبرسانی و تصفیه‌ی آب عراق در جریان جنگ خلیج فارس به شدت آسیب دید و این درحالی است که واشنگتن اعلام کرده این سیستم‌ها این بار نیز از اهداف اصلی خواهند بود.

۱۵ - سالت مذاکرات و قرارداد دوجانبه امریکا و روسیه شوروی بود که بنام «مذاکرات تحدید سلاحهای استراتژیک» (Salt) یا Strategie Arms Limitation Talks هسته‌ای میان بردو بود.

۱۶ - ایستوان مزاووش در پیشگفتار چاپ جدید اثر اخیر خود، «سوسیالیسم یا بربریت» این بخش از نوشتۀ که بنام «میلتاریسم و جنگهای آینده» است توسط مرتضی محیط ترجمه شده است.

۱۷ - همانجا

۱۸ - کریس هیز گری «جنگ آینده و جنگ پست مدرن» چکیده نظریات استراتژها نظامی امریکا در فصل یازدهم از کتاب.

۱۹ - به گزارش خبرگزاری "ایسنا" ۷ آسفند ۱۳۹۸: وریه، جیسون لئوپلد، تحلیلگر سایت اینترنی "مرکز رسانه‌ی مستقل" در گزارش تحلیلی خودنوشت: رامسفلد و لففوویتز در سال ۱۹۹۸ فشار همه جانبه‌ی ریس جمهور وقت آمریکا وارد آوردند تا کلینتون علیه عراق وارد جنگ شود و از آنجایی که این کشور تهدیدی برای آمریکا محسوب می‌شود، رژیم صدام را سرنگون کنند.

ولفوویتز و رامسفلد در نامه‌ای به کلینتون حمله‌ی آمریکا به عراق را خواستار شدند؛ زیرا به نظر آنها توانایی عراق در دستیابی به تسلیحات هسته‌ی تهدیدی برای آمریکا محسوب می‌شد.

آنها می‌گفتند حمله به عراق حتی اگر بدون حمایت متحده ای آمریکا در سازمان ملل باشد، باید آغاز شود.

در بخش دیگری از این گزارش تحلیلی آمده است: کلینتون به نصایح مقامات آینده‌ی دولت جورج بوش گوش نداد و گفت که تمام نیروی خود را صرف از میان بردن شبکه‌ی القاعده می‌کند و دولت آمریکا در آن زمان مدارک مستند و قوی دال بر تهدید آمریکا از سوی عراق پیدا نکرد.

پس از آن که کلینتون به پیشنهادات رامسفلد و لففوویتز گوش نداد، آنها نامه‌ای به ریس وقت کنگره‌ی آمریکا نوشتند و در آن مذکور شدند که آمریکا باید حضور قوی در خاورمیانه داشته باشد و از نیروهای ایش برای حفاظت از منافع استراتژیک آمریکا استفاده کند و در صورت لزوم صدام را از قدرت خلع کند.

کلینتون معتقد بود سیاست قراردادن صدام در داخل "جبهه" موفق عمل کرده است. وی جنگ با عراق را هیچ‌گاه به عنوان یک راه حل مدنظر نداشته است.

طرح حمله‌ای که از سوی رامسفلد و لففوویتز در زمان کلینتون به وی ارایه شده بود، در حال حاضر به چارچوبی برای دولت بوش برای چگونگی رفتار با عراق تبدیل شده است.

رامسفلد و لففوویتز که از اعضای کلیدی وزارت دفاع آمریکا هستند، یکی از دلایل اشتیاق آمریکا برای حمله به عراق می‌باشند و از آنجایی که نامه‌های آنها در ۱۹۹۸ نوشتۀ شده بود، این امر ثابت می‌کند که قرار بود جنگ، قبل از حادث ۱۱ سپتامبر آغاز شود.

* به گزارش اشپیگل اونلاین ۱۱ مارس ۲۰۰۳: این نامه در تاریخ ۲۶ ژانویه ۱۹۹۸ به کلینتون نوشته شده بود. طرح ولفوویتز و رامسفلد که پیشنهاد کرده بودند بنام "پروژه آمریکا در قرن جدید" (PNAC) "Project for The New American Century" معروف است.

۲۰ - دکتر عبدالحسین زرین کوب - «تاریخ مردم ایران، کشمکش با قدرتها» ص ۲۱۳.

۲۱ - نشریه هندلریلات (Handelsblatt) آلمانی ۲۷ فوریه ۲۰۰۳

۲۲ - «اشپیگل اونلاین ۲۳ ژانویه: به نقل از گاردن»

۲۳ - تام. ب. باتمور «منتقدان جامعه» ترجمه محمد جواهر کلام، ص ۱۵-۳۵

۲۴ - (تکاپوی جهانی ژان ژاک سروان شرایر ص ۴۱۴)

۲۵ - دکتر عبدالحسین زرین کوب - «تاریخ مردم ایران، کشمکش با قدرتها»: نگاه کنید به فصل‌های پنج، شش و ده کتاب درباره حمله و سلطه یونانیان و اعراب به ایران.

- ۲۶

Paul Kennedy - Aufstieg und Fall Dar Grossen Maechte

نگاه کنید به فصل‌های پنج، شش و هفت کتاب درباره پیدایش و اضمحلال قدرتها